Point of Order:— *re* Disallowance of cut motions under S. O. 56 (*contd.*)

President.—Before we are proceeding with the demands I have to give my ruling on the point of order raised yesterday by the Hon'ble Member for Kunnamkulam, on the disallowance of cut motions by the President, under Standing Order No. 56, for not conforming to the rule of 5 days contained in the said order. To my mind the point is very clear in view of the wording of the Order itself. The right of 'any Member' to object to the moving of the motion can possibly be exercised only in open Council and that presupposes the placing of the motion before the Council, which of course, is prevented if the President disallows it beforehand. Allowing it to come before the House does not prevent the President from enforcing strictly, if necessary, the provisions of the Standing Order as the objection of 'any Member' shall prevail *unless* the President in the exercise of his power to suspend the Standing Order allows the motion to be made.

My attention has been drawn to the observations of the President reported at page 1252 of Vol. III (Budget Session of 1102) which, I am afraid, have been rather too widely interpreted and have given rise to a practice from 1102 onwards not in keeping with the spirit of the Standing Order. I find ample support to my interpretation of those remarks as only evidencing the President's intention on that occasion not to suspend the Standing Order in favour of late comers. For, says the President, 'having regard to the various cut motions and to the motion being sent to me at a late hour, I find it difficult to arrange the printing of these cuts for circulation in time. So I propose to adhere to the time rule prescribed here.' A quite reasonable and justifiable exercise of the President's power not to suspend the Standing Order.

My ruling on the point, therefore, is that cut motions submitted, even if they do not conform to the five days' rule have to be placed before the House when 'any Member' may object to the moving of the motion as not conforming to the five days' rule and the President can then exercise his right of suspending or not suspending the Standing Order according to the light thrown by the mover on the reasons for the delay. For the information of the Members that the motion was not submitted in time a Note may be added to that effect when circulating the motion. The mover, objector, and President can exercise their respective rights and privileges without detriment to the rights and privileges of any other of them. (*Hear, hear.*)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

One word more also. To-day we are on the demands that ought to have been moved and carried on Monday. We have only three days more, including to-day and we have practically 4 days' work. Therefore I think we should discuss only on topics which are absolutely necessary. I hope all the Hon'ble Members will kindly co-operate and see that the whole business is finished in time.

Demands for Grants.

1. 22—Medical—Rs. 3,56,218 (*contd.*)

Dr. A. R. Menon.—On a point of information, may I know Sir, whether tenders were not called for for the supply of medicines this year also?

Dr. D. Raghavendra Rao.—Yes.

Motion No. 17.

As the following motion was not moved it was considered withdrawn.

Mr. K. P. Vallon:—*To reduce the allotment of* Rs. *34,426 for Establishment by* Re. *1.*

Motion No. 18.

Mr. K. P. Vallon.—*To reduce the allotment of* Rs. *46,618 for establishment by* Re. *1.*

അന്യന്മാരുടെ മർദ്ദനമേറ്റും മറ്റും പരുക്കുകളോടുകൂടി ആശുപത്രിയേയോ ഡിസ്പെൻസറികളേയോ അഭയംപ്രാപിക്കുന്ന അധഃകൃതക്കു സർട്ടിഫിക്കെറ്റുകൾ നൽകണമെങ്കിൽ ഫീസു കൊടുക്കേണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനെപ്പറ്റി.

അന്യന്മാരുടെ മർദ്ദനമേറ്റും മറ്റും ആശുപത്രിയെ ശരണം പ്രാപിക്കുന്ന അധഃകൃതരെ പരിശോധിച്ചു സർട്ടിഫിക്കെറ്റുകൾ നൽകുന്നതിന് ഒരു കു. ഫീസു കൊടുക്കണമെന്നൊരു നിയമം ഇപ്പോൾ നടപ്പിലിരിക്കുന്നുണ്ട്. (ഷെയിം). ഇതു് അധഃകൃതക്കു സാധ്യമല്ലാത്ത ഒരു കാര്യമാണ്. അധഃകൃതർ ഏറ്റവും ദരിദ്രരാണ് എന്നുള്ള സംഗതി ഈ അവസരത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചും ഞാൻ ഗവർമ്മെണ്ടിനെ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കേണ്ട ആവശ്യമൊന്നുമില്ല. അധഃകൃതരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ഒരു നിയമം ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. അധഃകൃത മർദ്ദനമെന്നുള്ളതു് ഒരു പടിപ്പുവാധിയായി പിടിപെട്ടിരിക്കുന്നതായ ഒരവസരമാണിതു്. മർദ്ദനമേല്ക്കുന്ന പലരും ആശുപത്രിയിൽവന്നു സർട്ടിഫിക്കെറ്റു ചോദിച്ചിട്ടു് കിട്ടാതെ അധികം പേരും സങ്കടമനുഭവിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. കേസു കൊടുക്കുവാൻ പോലും ശ്രമിയില്ലാത്തവരാണ് അധഃകൃതർ, തന്നെയുമല്ല; അധഃകൃതരെ മർദ്ദിക്കുന്നു എന്നു വരികിൽ അവർക്കു സാക്ഷി പറയാൻ പോലും ഒരാളുമുണ്ടായിരിക്കുകയി. പരുക്കുകളോടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly